



INFORME INSTITUCIONAL
**REPORTE Y EVALUACIÓN DE LA SUSTENTABILIDAD EN INSTITUCIONES
DE EDUCACIÓN SUPERIOR (RESIES)**

AÑO DE REPORTABILIDAD 2024

Universidad del Bío-Bío

AUDITORA: Cecilia García Palominos

DICIEMBRE 2025



**Reporte y Evaluación
de la Sustentabilidad**
en Instituciones de Educación Superior

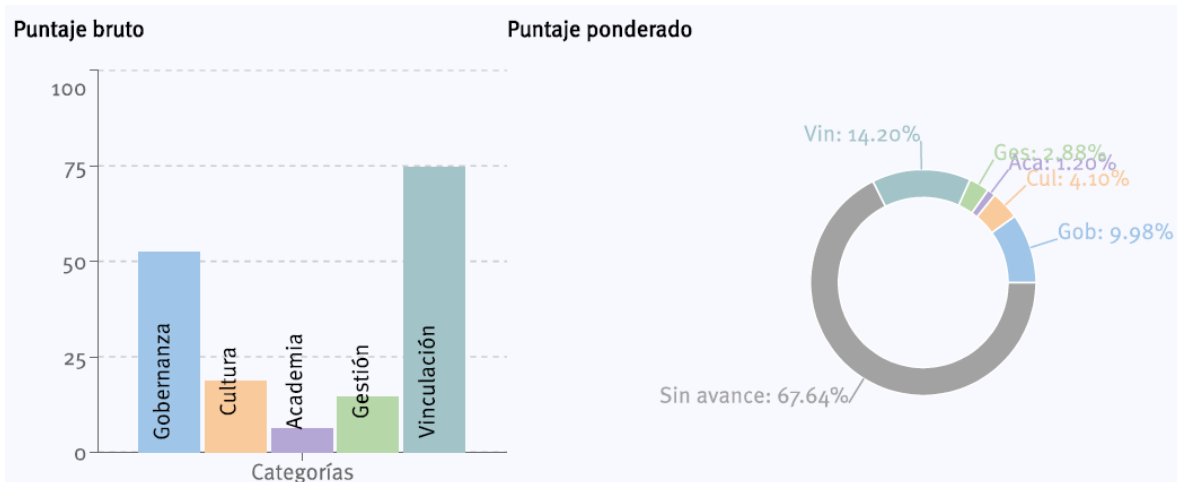


UNIVERSIDAD DEL BÍO-BÍO

Resumen Ejecutivo

El Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior ([RESIES](#)) es una herramienta desarrollada por la Red Campus Sustentable que orienta la transición de las instituciones de educación superior hacia la sustentabilidad en su quehacer institucional mediante una evaluación sistemática de sus principales ámbitos de gestión. Aplicado desde 2018 en instituciones de educación superior en Latinoamérica, se ha consolidado como un modelo de referencia para el diagnóstico y la mejora continua en sustentabilidad.

La Universidad del Bío-Bío obtuvo un puntaje global de **32,36%** en el Reporte RESIES 2024 (año de evaluación 2024), alcanzando el **Nivel de Certificación “Compromiso”**. Los resultados por categoría expresados en puntajes brutos reflejan un desempeño destacado en Vinculación con el medio y responsabilidad social (74,73%), seguido de Gobernanza y seguimiento (52,53%), donde se observan avances en planificación estratégica, inclusión y políticas institucionales. En contraste, las categorías Cultura sustentable (18,65%), Gestión de campus (14,40%) y Academia (6,00%) presentan niveles de desarrollo más iniciales, evidenciando oportunidades relevantes para fortalecer la integración transversal de la sustentabilidad en el quehacer institucional.



En términos de resultados históricos, la Universidad del Bío-Bío muestra una evolución variable pero con una tendencia general al alza, pasando de un puntaje global de 29,6% en 2022 a 28,51% en 2023, para luego avanzar a 32,36% en 2024. Este comportamiento refleja un proceso de aprendizaje institucional, donde algunas categorías como Gobernanza, Cultura sustentable y especialmente Vinculación con el medio han demostrado progresos consistentes, mientras que otras áreas, como Academia y Gestión de campus, requieren un fortalecimiento continuo para equilibrar su nivel de madurez. El análisis histórico evidencia que la institución ha consolidado avances en planificación, inclusión, colaboración interinstitucional y acciones de responsabilidad social, al mismo tiempo que identifica ámbitos estratégicos para profundizar su desarrollo.

En materia de brechas y desafíos, la institución presenta fortalezas consolidadas en inclusión, perspectiva de género, protocolos institucionales y vinculación territorial, lo que constituye una base estratégica para avanzar en sustentabilidad. Al mismo tiempo, se identifican áreas de desarrollo asociadas a la consolidación de la cultura sustentable en estudiantes, colaboradores y académicos, junto con la necesidad de estructurar programas formativos y actividades sistemáticas vinculadas al modelo. En Academia, el desafío principal es fortalecer la incorporación curricular de la sustentabilidad y la formación docente. En Gestión de campus, pese a avances en agua, biodiversidad y alimentación, persisten oportunidades para desarrollar ámbitos como huella hídrica, energía, residuos, carbono, compras sustentables y movilidad, esenciales para avanzar hacia una madurez institucional más equilibrada entre categorías.

Respecto de la reportabilidad, la institución presenta descripciones claras, evidencia pertinente y un proceso de carga coherente con los criterios de evaluación. Se recomienda sistematizar la evidencia recurrente, fortalecer la trazabilidad documental, verificar la pertinencia de los archivos y asegurar la actualización de enlaces y registros. Asimismo, se sugiere consolidar documentos cuando corresponda y mantener una coordinación continua con la persona auditora, de manera de garantizar procesos de carga más precisos y alineados con los estándares del Manual RESIES. Estas acciones permitirán mejorar la consistencia y calidad de los reportes futuros y reforzar el desempeño institucional en sustentabilidad.

Tabla de contenido

Resumen Ejecutivo	1
1. Antecedentes generales	1
2. Resultado global	3
Resultados históricos de Certificación RESIES	5
3. Resultados por categoría	6
3.1 Gobernanza y seguimiento	6
3.2 Cultura sustentable	8
3.3 Academia	10
3.4 Gestión de campus	12
3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social	15
4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	18
5. Recomendaciones a la Reportabilidad RESIES	22
6. Propuesta de Hoja de Ruta Institucional	23
7. Anexos	26
Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)	27
Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)	33
Anexo 3: Tributación Objetivos del Desarrollo Sostenible	39

1. Antecedentes generales

Descripción del Reporte RESIES

El Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad en Instituciones de Educación Superior ([RESIES](#)) corresponde a una herramienta desarrollada por la Red Campus Sustentable, diseñada para orientar y acelerar la transición de las instituciones de educación superior hacia la sustentabilidad en su quehacer institucional, bajo criterios y estándares definidos. A través de un conjunto estructurado de categorías e indicadores, RESIES permite evaluar de manera sistemática y comparable la gobernanza, la cultura sustentable, la academia, la gestión de campus y la vinculación con el medio, integrando la dimensión de sustentabilidad en la gestión estratégica y operativa de las instituciones.

Su aplicación se inició en 2018 y, desde entonces, se ha consolidado en instituciones de educación superior en Latinoamérica como un modelo de referencia para el diagnóstico y la mejora continua de la sustentabilidad institucional.

Antecedentes de auditoría

Nombre institución	Universidad del Bío-Bío
Instalaciones	Sede Concepción Casa Central Sede Chillán Campus Fernando May Sede Chillán Campus La Castilla Centro Centro de Extensión Conservatorio de Música Operaciones prácticas Oficina
Año reportado	2024

Objetivo	Entregar los resultados correspondientes a las Instituciones de Educación Superior (IES) socias de la Red Campus Sustentable, en el marco del proceso de Reporte y Evaluación de la Sustentabilidad de Instituciones de Educación Superior (RESIES) 2024, con el objetivo de elaborar un informe y certificado que refleje el puntaje global validado.
Criterios	Criterios establecidos en el Manual RESIES (Actualización 2025)
Auditor(a)	Cecilia García P. cgarcia@duoc.cl
Fecha inicio auditoría	15-10-2025
Fecha de envío del informe	01-12-2025
Directora Ejecutiva	Patricia Opazo Barraza (directora@redcampussustentable.cl)
Coordinadora Técnica	Jennifer Cabrera Ibáñez (coordinacion@redcampussustentable.cl)
Contraparte de la herramienta RESIES	Nombre: Nelly Gómez Fuentealba Cargo: Director/a General de Relaciones Institucionales E-mail: ngomez@ubiobio.cl Celular: 413111261
Nombre de la Unidad Institucional a cargo del Reporte RESIES	Dirección General de Relaciones Institucionales

2. Resultado global

Para el reporte RESIES 2024, con base en la información del año 2024, la Universidad del Bío-Bío alcanzó un puntaje global de **32,36%**, el cual certifica a la institución en el nivel Compromiso. Este resultado corresponde a la ponderación y suma de las cinco categorías evaluadas: Gobernanza y seguimiento (9,98%), Cultura sustentable (4,10%), Academia e Investigación (1,2%), Gestión de campus (2,88%) y, finalmente, Vinculación con el medio y responsabilidad social (14,2%).

El proceso de auditoría contó con tres etapas: la auditoría preliminar, en la que se realizó una primera revisión con observaciones y objeciones; la rectificación de evidencias, en la que la institución tuvo la oportunidad de reparar las objeciones; y la auditoría final, en la que se revisó lo rectificado y se obtuvo el resultado final.

En términos generales, tal como se observa en la Tabla 1 y la Figura 1, el mejor desempeño se registró en la categoría Vinculación con el medio y responsabilidad social con 74,73%, consolidando temas como inclusión, trabajo justo y alianzas por la sustentabilidad. Le sigue Gobernanza y seguimiento, con un puntaje de 52,53%, destacando la implementación de una estrategia de sustentabilidad, con metas definidas.

Las categorías de Cultura sustentable y Gestión de campus obtuvieron un 18,65% y 14,4%, respectivamente. En estas áreas se recomienda reforzar acciones, tales como la optimización del uso energético y de recursos hídricos, la gestión integral de residuos y especialmente, avanzar en cuantificación de Huella de carbono, dado que estas prácticas no solo incrementan la eficiencia operativa, sino que también posicionan a la institución como un referente de responsabilidad ambiental. Por último, la categoría con menor puntaje corresponde a Academia e Investigación (1,2%) que refleja la necesidad de retomar acciones que fortalezcan los objetivos fundamentales en materia de sustentabilidad académica y sistematizar evidencia.

Tabla 1: Valores por categoría del resultado final de RESIES. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada categoría. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso de la categoría, y representa la parte que contribuye cada categoría al puntaje global final.

Categorías	Peso de la categoría ¹	Puntaje bruto ²	Puntaje ponderado ³
Gobernanza y seguimiento	0,19	52,53	9,98
Cultura sustentable	0,22	18,65	4,10
Academia	0,20	6,00	1,20
Gestión de campus	0,20	14,40	2,88
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	74,73	14,20

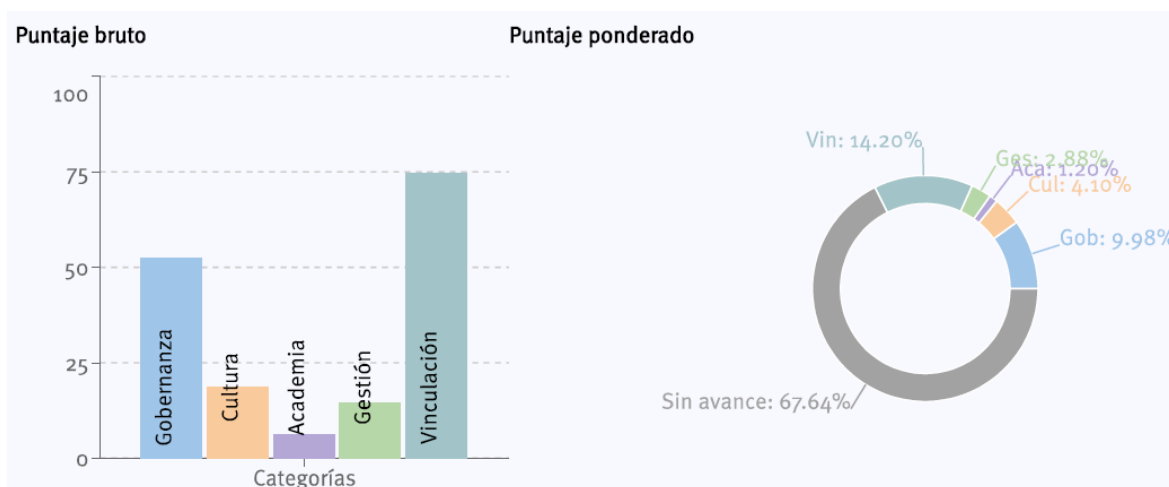


Figura 1: Resultado final de avance en las categorías (puntaje bruto) y composición del resultado global final de RESIES (puntaje ponderado).

¹ **Peso de la categoría:** Corresponde al porcentaje de importancia que cada categoría tiene dentro del modelo RESIES respecto al total de 100 puntos. Este valor es fijo y definido en el Manual RESIES según la relevancia estratégica de cada ámbito (por ejemplo, Gobernanza 0.19, Cultura 0.22, etc.). El peso actúa como un factor de ponderación que permite que el aporte de cada categoría al resultado global sea proporcional a su influencia en la gestión de la sustentabilidad.

² **Puntaje bruto:** Representa el nivel de cumplimiento obtenido por la institución en una categoría o indicador antes de aplicar la ponderación. Se expresa en una escala de 0 a 100 y refleja directamente el grado de avance en cada indicador según la rúbrica de evaluación y la evidencia reportada.

³ **Puntaje ponderado:** Es el resultado final ajustado según el peso asignado a la categoría o al indicador. Se obtiene multiplicando el puntaje bruto por el peso correspondiente ($\text{Puntaje ponderado} = \text{Puntaje bruto} \times \text{Peso}$). Este valor muestra el aporte real de cada categoría o indicador al puntaje total de la institución, permitiendo comparar avances entre ámbitos con diferente relevancia dentro del modelo RESIES.

Resultados históricos de Certificación RESIES

Como se observa en Tabla 2, entre los años 2022 y 2024, la Universidad del Bío-Bío ha mostrado una evolución heterogénea en las cinco categorías evaluadas por el sistema RESIES, reflejando avances significativos en algunas áreas y retrocesos en otras.

Tabla 2: Resultados históricos de la Certificación RESIES

Categorías	Peso de la categoría	Resultado Año 2022	Resultado Año 2023	Resultado Año 2024
Gobernanza y seguimiento	0,19	10,45	8,87	9,98
Cultura sustentable	0,22	2,38	2,44	4,10
Academia	0,20	5,07	3,57	1,20
Gestión de campus	0,20	5,83	3,52	2,88
Vinculación con el medio y responsabilidad social	0,19	5,87	10,11	14,20
Puntaje Global	-	29,6	28,51	32,36

Sin embargo, el desempeño global en sustentabilidad en el periodo analizado, muestra una tendencia positiva, pasando de 29,6% en 2022 a 32,36% en 2024, con una leve caída en 2023 (28,51%). Este comportamiento refleja un proceso de ajuste y aprendizaje, donde algunas áreas han consolidado avances mientras otras enfrentan desafíos.

Gobernanza y Seguimiento se mantiene como una categoría sólida y estable, con resultados cercanos a 10 puntos en 2022 y 2024, aunque con una baja en 2023 (8,87%), lo que indica una recuperación efectiva. Para Cultura sustentable se evidencia un crecimiento sostenido, duplicando su puntaje entre 2022 (2,38%) y 2024 (4,10%), señal de que las iniciativas culturales están dando resultado y avanzan para fortalecer la conciencia ambiental.

Vinculación con el medio y responsabilidad social es la categoría más dinámica y con mayor crecimiento, pasando de 5,87% en 2022 a 14,20% en 2024. Este avance demuestra una conexión creciente con la comunidad y un impacto social significativo.

Academia y Gestión de campus presentan una tendencia descendente, en particular para Academia, que cae de 5,07% en 2022 a 1,20% en 2024, lo que sugiere la necesidad de reforzar la integración de la sustentabilidad en la docencia e investigación. Mientras se distinguen importantes oportunidades con Gestión de Campus, por ejemplo incorporando en los planes gestión en consumo de agua, residuos, energía, entre otros.

El incremento del puntaje global en 2024 evidencia que las acciones implementadas han generado resultados, especialmente en la vinculación con el medio y en el fortalecimiento de la cultura interna. No obstante, para afianzar el liderazgo en sustentabilidad, es fundamental equilibrar estos avances externos con una mejora sostenida en las áreas internas, particularmente en el ámbito académico y en la gestión del campus.

3. Resultados por categoría

A continuación, se describen los resultados generales por categoría.

3.1 Gobernanza y seguimiento

La categoría Gobernanza y seguimiento ha mostrado una evolución variada en sus indicadores, con avances significativos en planificación estratégica y políticas de inclusión, pero también retrocesos en participación y coordinación.

El puntaje bruto en 2022 fue de 54,98, sin embargo, en 2023 se redujo a 46,67, para luego recuperarse parcialmente en 2024 con 52,53, mostrando un crecimiento notable gracias a mejoras en compromiso institucional e inclusión. Esta variabilidad refleja avances importantes en algunos indicadores, pero falta de consistencia en otros.

La participación de grupos de interés (GOB1), mostró un incremento significativo en 2022 (71,50%), pero descendió paulatinamente obteniendo en 2024 un puntaje de 42,90%. Esto indica que la participación no se ha consolidado como práctica estable, mostrándose como una oportunidad el fortalecer el vínculo con estos representantes, principalmente referente a la participación de estudiantes.

El Plan/estrategia de sustentabilidad (GOB3) logró un salto significativo en 2024 (70%), lo que marca un hito en la institucionalización de la sustentabilidad, con metas claras y compromisos que definirán la elaboración de una hoja de ruta de

largo plazo, en concordancia con la meta de la Universidad respecto de huella de carbono neutra que define la Estrategia Climática de Largo Plazo de Chile al 2050, del Ministerio de Medio Ambiente

Por su parte, la reportabilidad y transparencia (GOB4) se mantiene estable lo que indica una práctica consolidada pero con espacio para mejorar hacia estándares más altos.

Respecto de Inclusión (GOB7) se alcanza el máximo puntaje, consolidando un avance sobresaliente, destacándose la incorporación de todas las temáticas relevantes como población migrante, diversidad étnica, discapacidad y personas provenientes de contextos socioeconómicos vulnerables. Por su parte, Género y diversidad sexual (GOB8) se mantuvo alto con 70%. De este modo, inclusión, diversidad y vinculación con el medio son áreas consolidadas, mostrando liderazgo en responsabilidad social.

Finalmente, se sugiere considerar consolidar la planificación estratégica. La participación y coordinación presentan retrocesos, lo que puede afectar la gobernanza integral. La implementación del plan de sustentabilidad en 2024 es un avance clave que debe mantenerse y fortalecerse, asegurando su integración en la gestión institucional y en los procesos de toma de decisiones. Así mismo, se invita a potenciar la vinculación con el medio, consolidar alianzas estratégicas con actores externos para proyectos de impacto social y ambiental e integrar la sustentabilidad en convenios y redes académicas.

Gobernanza y seguimiento

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	42.90	5.58
Planificación	GOB2	Compromiso institucional	0.20	18.00	3.60
	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	70.00	14.00
Reportabilidad y transparencia	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	50.00	5.50
Coordinación	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	20.00	1.80
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	75.00	6.75
	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	70.00	6.30

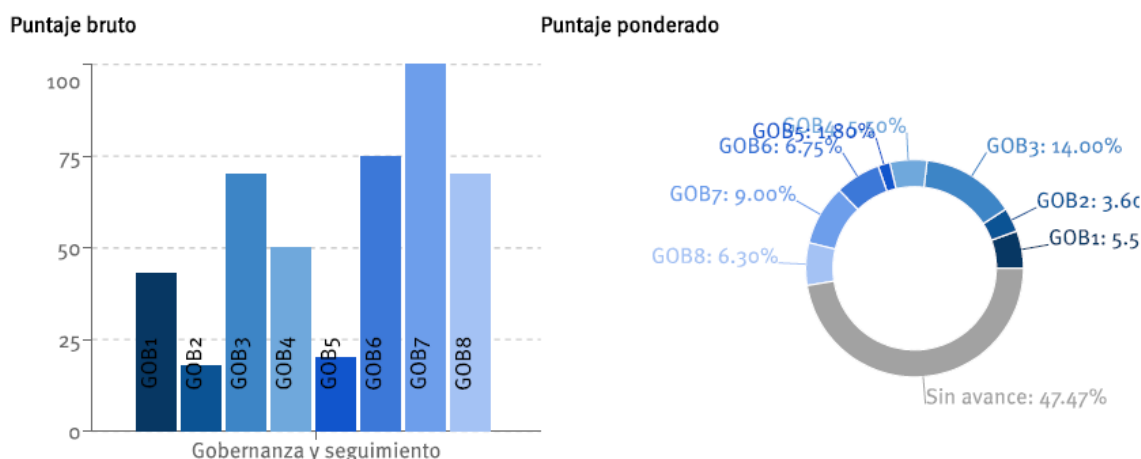


Figura 2: Resultados de Gobernanza y seguimiento. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.2 Cultura sustentable

La categoría Cultura sustentable muestra una evolución gradual, destacando avances importantes en actividades de sensibilización y participación (CU6), que alcanzaron su máximo nivel en 2024 (100%), destacando realización de diversos seminarios, dirigidos a toda la comunidad, resaltando la contribución de la universidad a los ODS, por medio de la investigación confirmando el compromiso institucional con el desarrollo sostenible. Así mismo se destaca el desarrollo de página web, dedicada a difundir la iniciativa.

Si bien aún existen oportunidades para fortalecer la integración de la sustentabilidad entre estudiantes, colaboradores y académicos (CU1, CU2, CU3,

CU4, CU5), la tendencia refleja un compromiso creciente por consolidar una cultura institucional orientada a la sustentabilidad.

La Universidad del Bío-Bío demuestra la capacidad institucional para movilizar a la comunidad en torno a la sustentabilidad. Este progreso abre oportunidades para fortalecer la integración de la sustentabilidad con la participación de toda la comunidad, como agentes de cambio. Del mismo modo, es importante la creación de programas de prácticas sustentables en oficinas, cursos de inducción convocantes y contar con mediciones de cultura sustentable, que evidencien los avances en estas categorías.

Estas acciones permitirán avanzar hacia una cultura sustentable más integral, inclusiva y coherente con los lineamientos de mejora continua establecidos por el Manual RESIES.

Cultura sustentable

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.17	0.00	0.00
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.00	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.10	0.00	0.00
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	6.50	0.65
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.00	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.00	18.00
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.00	0.00

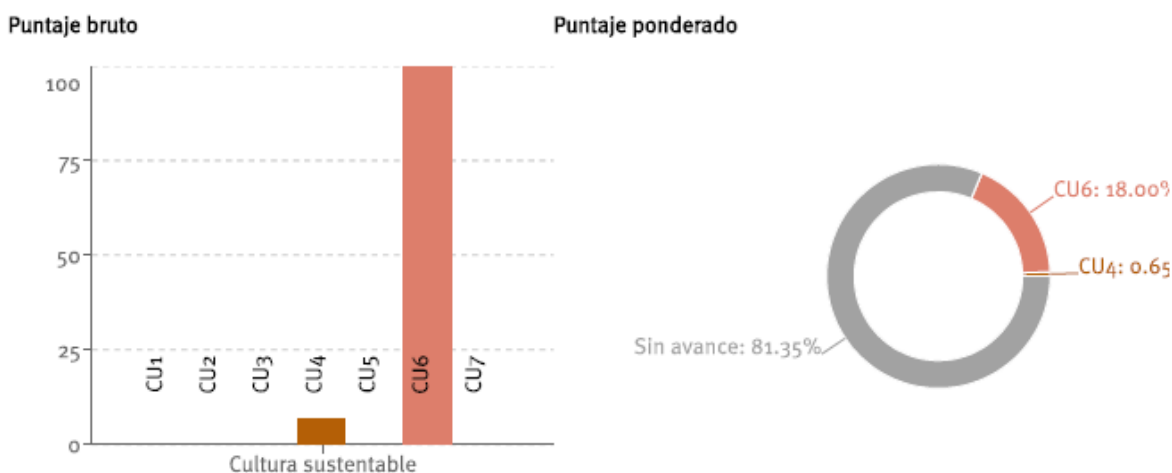


Figura 3: Resultados de Cultura sustentable. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.3 Academia

Si bien el puntaje global presenta fluctuaciones en los distintos periodos, esta tendencia evidencia que la institución cuenta con capacidades instaladas y experiencias previas que pueden ser reactivadas y fortalecidas. La presencia de iniciativas en formación, investigación y transferencia (AC5: 20% y AC6: 20%) constituye una base sólida para avanzar hacia una integración más sistemática de la sustentabilidad en la academia, consolidando su impacto en la docencia, la generación de conocimiento y la vinculación con el entorno.

La institución presenta oportunidades para fortalecer la integración de la sustentabilidad en la formación y la investigación. Si bien los indicadores asociados a programas de formación de pregrado, postgrado y capacitación docente (AC1, AC2 y AC3) no registran avances en este periodo, se observa un punto de partida en el ámbito de investigación y transferencia de conocimientos, con resultados iniciales. Estos avances reflejan el interés institucional por incorporar la sustentabilidad en la generación y difusión de conocimiento, lo que constituye una base para impulsar acciones más amplias en docencia y formación profesional.

El escenario actual abre una oportunidad para consolidar la sustentabilidad como eje transversal en la academia, mediante la creación de cursos y programas que incluyan competencias en esta materia, la capacitación sistemática de docentes y el fortalecimiento de proyectos de investigación aplicada. Con estas acciones, la institución podrá avanzar hacia una integración plena de la sustentabilidad en su quehacer académico, potenciando su impacto en la sociedad y en la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo sostenible.

Academia

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal de pregrado	0.22	0.00	0.00
	AC2	Capacitación de académicos y docentes	0.11	0.00	0.00
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación y/o innovación y/o creación en sustentabilidad	0.15	0.00	0.00
	AC6	Investigación y/o innovación y/o creación enfocada en sustentabilidad	0.15	20.00	3.00
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	20.00	3.00

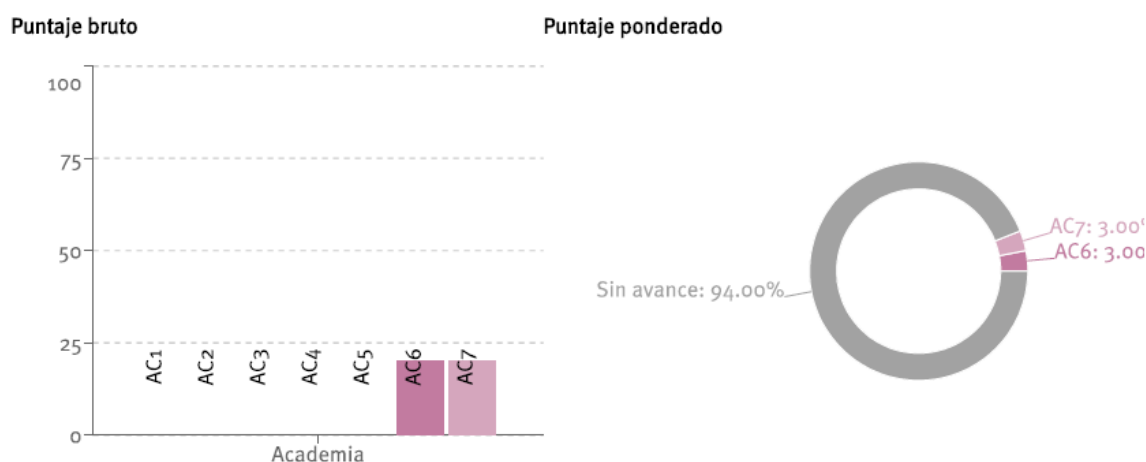


Figura 4: Resultados de Academia. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.4 Gestión de campus

La categoría Gestión de Campus evidencia avances relevantes en algunos indicadores, pero con amplio potencial de mejora. Destaca Gestión integral de agua (GC1), que alcanza el mayor aporte (80%), reflejando un compromiso sólido con la optimización del recurso hídrico, para lo que se han desarrollado planes basados en diagnósticos de eficiencia y reducción, destacándose implementación de buenas prácticas en gestión de agua. También sobresalen Biodiversidad (GC4: 60%) con levantamiento de información de flora es sus establecimientos, proyecto «Sembrando raíces, tejiendo vínculos. UBB avanza hacia un Campus Sustentable», entre otras, que demuestran acciones orientadas a la conservación

de espacios naturales y Alimentación (GC14: 60%) incorporando prácticas alimentarias responsables. Por su parte, el Compromiso con la carbono neutralidad (GC6: 35%) y Plan de movilidad sustentable (GC19: 20%) marcan pasos iniciales hacia la reducción de emisiones y la mejora de la movilidad.

Por otro lado, se identifican brechas significativas en indicadores como Huella hídrica (GC2), Reducción de consumo de agua (GC3), Carbono neutralidad (GC7), Gestión y reducción del consumo energético y energía renovable (GC8-GC10), así como en Gestión integral, generación y recuperación de residuos (GC11-GC13) y Compras sustentables (GC15), todos con aporte ponderado 0%. Estas áreas representan oportunidades estratégicas para avanzar hacia una gestión más integral, incorporando medición, reducción y prácticas que fortalezcan la eficiencia operativa y el compromiso ambiental.

En concreto, los resultados obtenidos reflejan que los avances en Gestión integral de agua, Biodiversidad y alimentación confirman la capacidad institucional para implementar acciones. La consolidación de los indicadores restantes permitirá fortalecer esta base y posicionar a la universidad como un referente en sustentabilidad de campus.

En línea con el Manual RESIES, resulta clave establecer un plan de acción por subcategoría, que incluya metas cuantificables y responsables definidos, de manera que el porcentaje de avance global se incremente de forma sostenida y que el campus se proyecte como un espacio modelo de gestión sustentable.

Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	80.00	4.80
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	0.00	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	60.00	2.40
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	35.00	2.80
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
Energía	GC8	Gestión energética	0.06	20.00	1.20
	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	0.00	0.00
	GC10	Energía renovable	0.06	0.00	0.00
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	0.00	0.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	60.00	2.40
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantención	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Diagnóstico de patrones de movilidad terrestre	0.04	0.00	0.00
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	20.00	0.80

Puntaje bruto

Puntaje ponderado

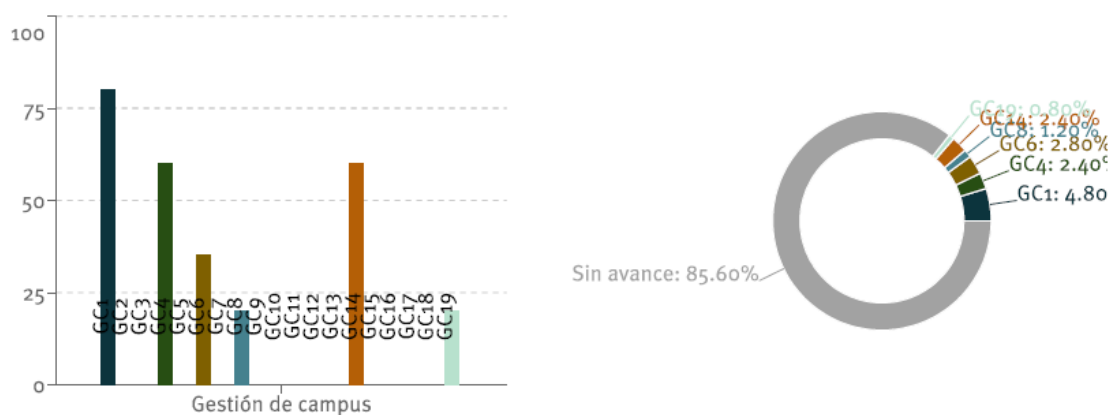


Figura 5: Resultados de Gestión de campus. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

3.5 Vinculación con el medio y responsabilidad social

El resultado total alcanzado en esta categoría para este periodo es 74,73%, lo que refleja un desempeño general sólido y consistente con los objetivos institucionales. Este resultado evidencia avances significativos en varias áreas, aunque persisten oportunidades de mejora que permitirán fortalecer la coherencia y el impacto de las acciones en materia de responsabilidad social.

Respecto de subcategoría inclusión, los indicadores asequibilidad (RS1) y Plan de inclusión (RS2) alcanzan máxima ponderación, donde se destaca la existencia de programa PIESDI y programa Kuykuytun, lo que confirma la existencia de políticas robustas orientadas a garantizar la asequibilidad mediante programas de inclusión para promover el acceso y asequibilidad para estudiantes de pueblos originarios, migrantes, personas con discapacidad, diversidad de género y equidad de género, entre otras, además de estar adscrita a gratuidad en coherencia con la legislación vigente. Este logro constituye una fortaleza institucional que debe mantenerse y proyectarse hacia otras dimensiones.

Por su parte, la perspectiva de género y diversidad sexual alcanzó importantes resultados entre los que se destaca la implementación de planes y protocolos (RS3: 100%), como tríptico “guía rápida para primeras acciones” y la presencia equilibrada por género (RS4: 82,23%). Sin embargo, la incorporación de la perspectiva de género en actividades de extensión y vinculación con el medio (RS5: 35%) representa una oportunidad clara para avanzar hacia una mayor transversalización.



En Alianzas por la sustentabilidad sobresalen los resultados en colaboración (RS6) orientada a la sostenibilidad con entidades del estado, ONG y otras instituciones de educación superior, con un consolidado compromiso tanto de académicos y docentes como colaboradores, que por ejemplo, se comprometen a representar a la institución ante la Red compromiso con el Desarrollo Sustentable del Consorcio de Universidades del Estado de Chile. Del mismo modo, se destaca la existencia de estrategias de vinculación (RS8) que logran ponderación máxima, que se reflejan en un plan robusto contenido en la política Vinculación con el Medio. No obstante, la ausencia de participación en políticas públicas (RS7: 0 %)

limita la capacidad de incidencia institucional en agendas estratégicas, lo que constituye una brecha prioritaria.

Finalmente en Trabajo justo, se destacan avances en representación laboral (RS11: 92,29 %) y gestión de remuneraciones (RS9: 80 %). Sin embargo, los programas de bienestar (RS10) y los procesos de contratación (RS12) requieren fortalecimiento para garantizar condiciones laborales más equitativas y sostenibles.

Los avances relevantes se observan en cumplimiento total en asequibilidad e inclusión, consolidando un compromiso institucional con la accesibilidad, implementación de protocolos de género y diversidad sexual, que reflejan alineación con estándares normativos. Estrategias claras para colaboración y vinculación con el medio (100 % en RS6 y RS8) y alta representación laboral colectiva (RS11), lo que favorece la participación y el diálogo social.

Las oportunidades de mejora identificadas no representan debilidades estructurales, sino áreas estratégicas que, al ser abordadas, permitirán consolidar un modelo más integral, coherente y alineado con los principios de responsabilidad social y vinculación con el medio.

Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Planes y protocolos de perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada por género	0.08	82.23	6.58
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	35.00	2.80
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	0.00	0.00
	RS8	Plan, programa y/o estrategia de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	80.00	5.60
	RS10	Programas de bienestar y calidad de vida laboral	0.07	30.00	2.10
	RS11	Instancias de representación laboral colectiva	0.07	92.29	6.46
	RS12	Contratación	0.07	45.60	3.19

Puntaje bruto

Puntaje ponderado

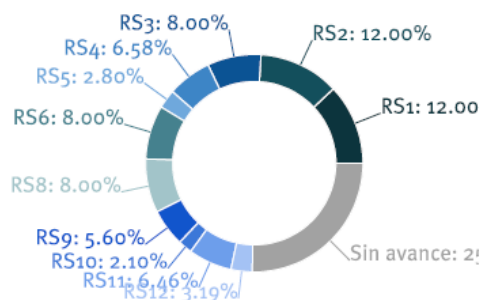
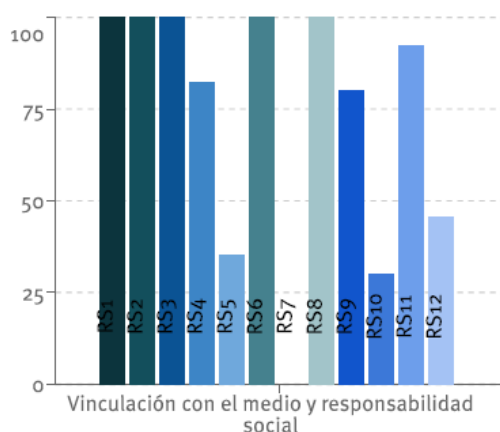


Figura 6: Resultados de Vinculación con el medio y responsabilidad social. El puntaje bruto representa el avance entre 0 y 100% de cada indicador. El puntaje ponderado es la multiplicación del bruto por el peso del indicador, y representa la parte que contribuye cada indicador al puntaje de la categoría.

4. Tributación a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)

Metodología sobre la tributación ODS y RESIES

La tributación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en el modelo RESIES constituye un mecanismo metodológico que permite traducir el desempeño de las instituciones de educación superior en sustentabilidad hacia su contribución efectiva a la Agenda 2030. En la práctica, cada indicador de RESIES se vincula con una o varias metas de los ODS, de manera que los avances institucionales no solo se reflejan en el ámbito interno de la gestión, sino que también se proyectan en el cumplimiento de compromisos internacionales de sustentabilidad. De esta forma, la tributación actúa como un puente que conecta las categorías de la herramienta RESIES con los 17 ODS definidos por Naciones Unidas.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Gobernanza	Cultura sustentable	Academia	Gestión de campus	Vinculación con el medio y responsabilidad social
ODS 1 Fin de la pobreza					
ODS 2 Hambre cero	X		X	X	
ODS 3 Salud y bienestar	X		X		
ODS 4 Educación de calidad	X	X	X	X	X
ODS 5 Igualdad de género	X				X
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	X			X	
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	X		X	X	
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	X				X
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	X		X	X	
ODS 10 Reducción de las desigualdades	X				X
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	X			X	X
ODS 12 Producción y consumo responsables	X	X	X	X	
ODS 13 Acción por el clima	X	X	X	X	
ODS 14 Vida submarina	X		X		
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	X			X	
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	X				
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	X				X

Figura 7: Relación comparativa entre las categorías de RESIES y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

Considerando los distintos niveles de avance que se observan en la Figura 8, se presenta a continuación un breve análisis que permite reconocer las fortalezas institucionales, los avances medios y las brechas prioritarias que requieren atención en futuros reportes.

La evaluación del aporte institucional a los ODS muestra un panorama con avances relevantes y oportunidades estratégicas para fortalecer la contribución en áreas clave.

Se destaca el ODS 10: Reducción de las desigualdades, con un avance sobresaliente del 95,89%, reflejando el compromiso institucional con la equidad y la inclusión. Este resultado posiciona a la universidad como un actor relevante en la promoción de la igualdad social. Estos resultados reflejan un nivel de avance consolidado y coherente con la gestión institucional en sustentabilidad.

Se observan progresos medios en ODS 5: Igualdad de género (70,33%), ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico (59,77%) y ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles (59,00%). Estos indicadores evidencian esfuerzos consistentes en la incorporación de políticas de equidad, condiciones laborales justas y desarrollo sostenible.

La mayoría de los ODS se encuentra en la categoría de menor contribución, lo que representa una oportunidad para ampliar la contribución institucional. Entre tenemos los ODS 2: Hambre cero (31,49%), ODS 3: Salud y bienestar (16,67%), ODS 4: Educación de calidad (27,87%), ODS 6: Agua limpia y saneamiento (27,63%), ODS 7: Energía asequible y no contaminante (11,17%), ODS 9: Industria, innovación e infraestructura (14,85%), ODS 12: Producción y consumo responsables (11,38%), ODS 13: Acción por el clima (14,94%), ODS 14: Vida submarina (16,67%), ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres (47,91%), ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas (45,41%) y ODS 17: Alianzas para lograr los objetivos (49,09%). Estas áreas son estratégicas para la universidad y requieren acciones concretas para incrementar su impacto, especialmente en formación, gestión de recursos y mitigación del cambio climático. Estos representan los desafíos institucionales.

Los indicadores RESIES que permanecen con avances bajos y que deben ser priorizados para la mejora de la tributación ODS son: CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC6, GC7, GC11, GC12, GC13, GC15, GC16 y GC17 y en menor medida, los indicadores GC2, GC3, GOB2, GOB5.

Por tanto, se recomienda focalizar los esfuerzos institucionales en fortalecer la Cultura sustentable (CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU7), consolidar la gestión operativa de los establecimientos en energía, residuos y construcción sustentable (GC11, GC12, GC13, GC15, GC16 y GC17) y retomar instancias formación (AC1, AC2, AC3, AC4).

Estas acciones permitirán cerrar brechas críticas y avanzar en una tributación más equilibrada hacia los ODS con menor desempeño.

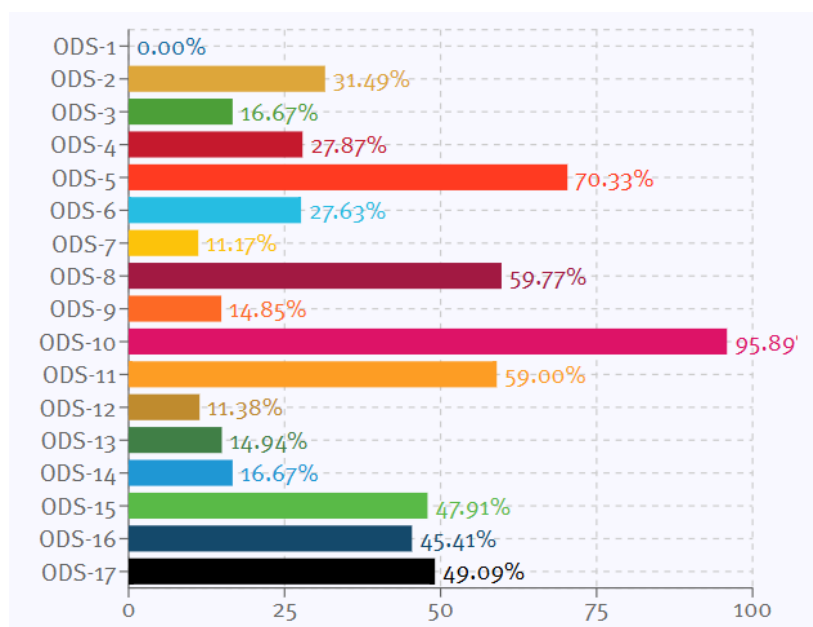


Figura 8: Tributación de RESIES a los ODS. A la izquierda: avance global RESIES (32,36%), según distribución de ODS. A la derecha: avance relativo para cada ODS entre 0 y 100%.

Tabla 3: Tributación a la Agenda 2030. Se describen los términos usados a continuación de la tabla.

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 1 Fin de la pobreza	0,0%	0,0%	0,0%
ODS 2 Hambre cero	0,93%	2,94%	31,49%
ODS 3 Salud y bienestar	0,22%	1,29%	16,67%
ODS 4 Educación de calidad	4,20%	15,06%	27,87%
ODS 5 Igualdad de género	4,61%	6,56%	70,33%
ODS 6 Agua limpia y saneamiento	1,08%	3,89%	27,63%

Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS)	Aporte	Aporte máximo	Avance relativo
ODS 7 Energía asequible y no contaminante	0,69%	6,14%	11,17%
ODS 8 Trabajo decente y crecimiento económico	3,53%	5,90%	59,77%
ODS 9 Industria, innovación e infraestructura	0,55%	3,67%	14,85%
ODS 10 Reducción de las desigualdades	4,11%	4,28%	95,89%
ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles	3,19%	5,41%	59,00%
ODS 12 Producción y consumo responsables	2,03%	17,83%	11,38%
ODS 13 Acción por el clima	2,36%	15,78%	14,94%
ODS 14 Vida submarina	0,22%	1,29%	16,67%
ODS 15 Vida de ecosistemas terrestres	0,71%	1,47%	47,91%
ODS 16 Paz, justicia e instituciones sólidas	2,34%	5,14%	45,41%
ODS 17 Alianzas para lograr los objetivos	1,64%	3,33%	49,09%

En la Tabla 3, se describe el detalle de los resultados de los puntajes ODS. En esta tabla se hace referencia a tres cantidades:

- Aporte (%): es la parte que contribuye cada ODS al puntaje RESIES global final. La suma de la contribución de los 16 ODS equivale al puntaje global final RESIES.
- Aporte máximo (%): es la cantidad máxima que cada ODS puede contribuir al puntaje RESIES, debido a los indicadores con que está relacionado.
- Avance relativo de cada ODS: es la división del aporte y el aporte máximo. Indica que del total de avance en acciones de RESIES que están relacionadas al ODS, se ha cumplido cierto porcentaje.

Para más detalle sobre la metodología revisar el Manual RESIES y el Anexo 3 (Tabla 4).

5. Recomendaciones a la Reportabilidad RESIES

Se destaca la claridad y pertinencia de las descripciones y comentarios registrados en la plataforma RESIES.

La evidencia es coherente con lo que reporta. Se destaca la calidad de la evidencia entregada, considerando su suficiencia, actualización y validez. Sin embargo, hay categorías que pudieron evidenciar más avances dado el historial institucional.

En relación con las oportunidades de mejora para el reporte RESIES, se plantean las siguientes recomendaciones:

- Organizar y sistematizar la evidencia utilizada de manera recurrente, asegurando su trazabilidad y fácil acceso.
- Coordinar una reunión con la persona auditora con el fin de aclarar dudas y garantizar la carga de la evidencia más pertinente y alineada con los criterios de evaluación.
- Revisar y rectificar todos los indicadores, considerando que se trata de datos institucionales relevantes para la obtención de puntaje.
- Consolidar la evidencia en un único documento, priorizando aquella vinculada a indicadores como registro de asistencia u otros similares, para facilitar la verificación.

Es importante enfatizar que la participación activa de los Representantes Institucionales (RI) y sus equipos en estas instancias de acompañamiento es un factor clave para mejorar la calidad de la reportabilidad y el desempeño en futuros reportes de aplicación.

6. Propuesta de Hoja de Ruta Institucional

La hoja de ruta constituye un componente estratégico del proceso RESIES, ya que permite a cada institución identificar prioridades, planificar acciones y proyectar mejoras en su camino hacia la sustentabilidad. Este instrumento facilita una visión estructurada y progresiva, alineada con los resultados del diagnóstico institucional, apoyando la toma de decisiones y el fortalecimiento continuo del compromiso con la sustentabilidad.

Con este objetivo, se propone clasificar las acciones recomendadas en tres horizontes temporales: corto, mediano y largo plazo. Esta categorización se basa en el nivel de avance actual, la complejidad de implementación, y los recursos requeridos para cada acción

- **Corto plazo:** acciones que ya presentan un grado de avance o están alineadas con capacidades existentes dentro de la institución. Se caracterizan por requerir menor inversión de tiempo, recursos y coordinación, lo que permite una implementación rápida. Estas acciones suelen generar impactos visibles a corto plazo, facilitando así la motivación y el compromiso institucional.
- **Mediano plazo:** acciones que implican un nivel intermedio de esfuerzo, en términos de coordinación entre unidades, adecuaciones institucionales y asignación de recursos. Aunque no son inmediatas, son alcanzables en un horizonte de uno a tres años, y constituyen una etapa clave para consolidar los logros iniciales y avanzar hacia transformaciones estructurales.
- **Largo plazo:** acciones que requieren cambios profundos en la cultura institucional, marcos normativos, infraestructura o estrategias de largo aliento. Su implementación demanda una planificación más compleja, inversiones significativas y la integración transversal de la sustentabilidad en todos los niveles del quehacer institucional. Estas acciones son fundamentales para asegurar la sostenibilidad a largo plazo del compromiso institucional.

A continuación, se presentan las recomendaciones generales para cada categoría del modelo RESIES, organizadas según los horizontes temporales establecidos (corto, mediano y largo plazo). Para cada tramo se detallan los indicadores asociados y las recomendaciones orientadoras que permitirán a la institución abordar de manera estratégica las brechas identificadas y fortalecer progresivamente su desempeño en sustentabilidad.

Corto plazo

Categoría	Indicadores	Recomendaciones generales
Gobernanza	GOB3, GOB6, GOB7, GOB8	Mantener y fortalecer el plan de sustentabilidad; consolidar mecanismos de coordinación interna; fortalecer sistemas de transparencia y control de gestión.
Cultura Sustentable	CU6	Mantener las campañas de sensibilización y sensibilización.
Gestión Campus	GC1, GC4, GC14	Consolidar gestión hídrica, biodiversidad y alimentación sustentable; mantener diagnósticos y monitoreos; asegurar estándares operativos de sustentabilidad.
Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social	RS1, RS2, RS3, RS4, RS6, RS8, RS9, RS11	Mantener planes y protocolos de inclusión, género y bienestar; consolidar convenios y alianzas; fortalecer mecanismos de representación laboral; asegurar registro y trazabilidad de prácticas de colaboración.

Mediano plazo

Categoría	Indicadores	Recomendaciones generales
Gobernanza	GOB1, GOB2, GOB4, GOB5	Fortalecer mecanismos triestamentales; mejorar reportabilidad interna; actualizar lineamientos estratégicos; mejorar participación y coordinación transversal.
Academia	AC5, AC6, AC7	Avanzar en investigación e innovación sostenible; consolidar criterios de apoyo académico; fortalecer mecanismos formales de transferencia de

		conocimientos.
Gestión Campus	GC6, GC7, GC19	Avanzar hacia planes y metas de carbono; robustecer el plan de movilidad con acciones graduales.
Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social	RS5, RS10, RS12	Fortalecer programas de vinculación con el medio con perspectiva de género; mejorar bienestar laboral; avanzar en la contratación responsable y monitoreo de calidad de vida laboral.

Largo Plazo

Categoría	Indicadores	Recomendaciones generales
Cultura Sustentable	CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU7	Crear programas de agentes de cambio; diseñar inducciones; implementar prácticas sustentables en oficinas; ejecutar encuesta de cultura institucional.
Academia	AC1, AC2, AC3, AC4	Crear curso transversal; diseñar formación docente; actualizar mallas con competencias; estructurar sistema de registro de investigación.
Gestión Campus	GC2, GC3, GC5, GC8, GC9, GC10, GC11, GC12, GC13, GC15, GC16, GC17, GC18	Generación de acciones en agua (huella hídrica, energía, carbono y diagnóstico y plan integral de gestión de residuos; implementar compras sustentables; generar lineamientos de construcción, operación y mantención.
Vinculación con el Medio y Responsabilidad Social	RS7	Incentivo en la participación en políticas públicas y articulación territorial.

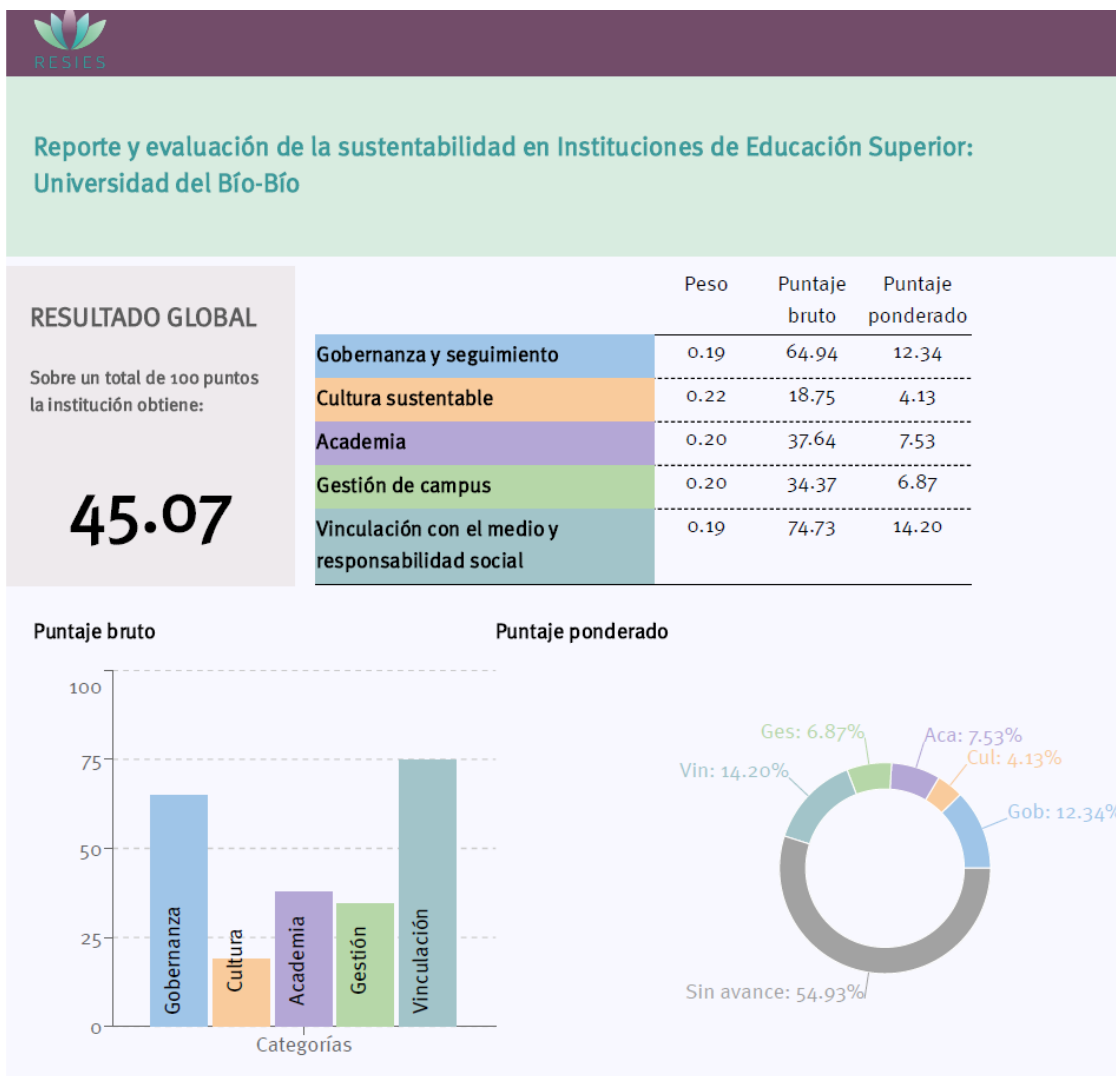
7. Anexos

En esta sección se presenta los siguientes anexos:

- Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES antes de comenzar el proceso de auditoría.
- Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría).
 - Reporte completo de resultados de la herramienta RESIES después de terminar el proceso de auditoría.
- Anexo 3: Objetivo del Desarrollo Sostenible (ODS).
 - Tabla resumen de relaciones entre cada ODS y los indicadores RESIES que tributan a sus metas específicas.

Anexo 1: Resultado RESIES preliminar (antes de la auditoría)

En audia preliminar, se obtuvo un resultado global de 45,07%, donde los mayores puntajes se lograron en las categorías Gobernanza y seguimiento (64,94) y Vinculación con el medio y responsabilidad social (74,73).

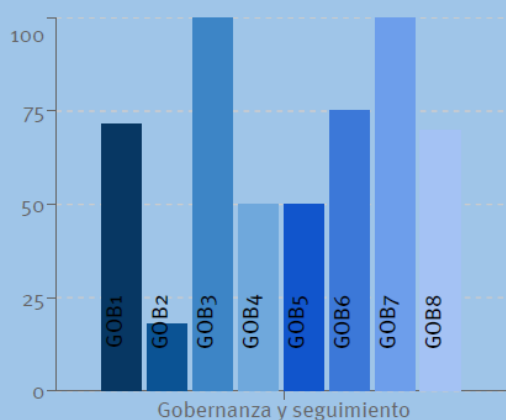


Resultados por categoría

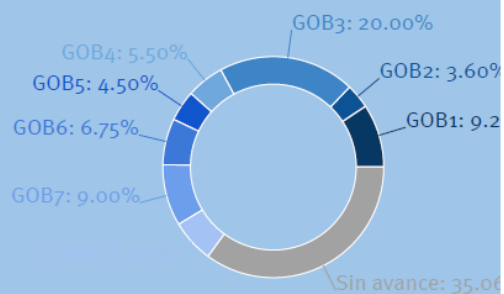
Gobernanza y seguimiento

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	71.50	9.29
Planificación	GOB2	Compromiso institucional	0.20	18.00	3.60
	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	100.00	20.00
Reportabilidad y transparencia	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	50.00	5.50
Coordinación	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	50.00	4.50
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	75.00	6.75
	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	70.00	6.30

Puntaje bruto



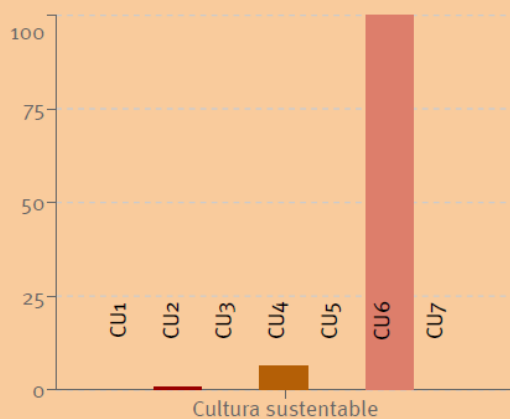
Puntaje ponderado



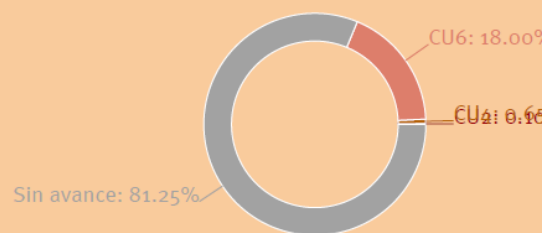
Cultura sustentable

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.17	0.00	0.00
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.61	0.10
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.10	0.00	0.00
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	6.50	0.65
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.00	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.00	18.00
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.00	0.00

Puntaje bruto



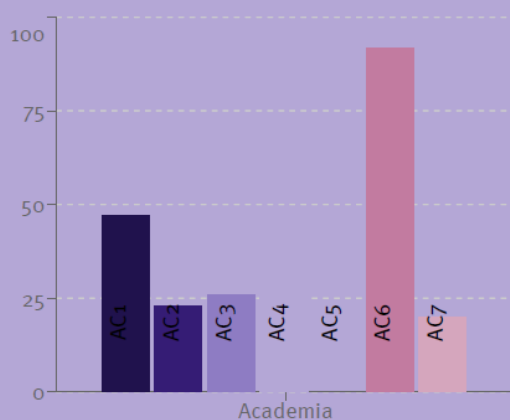
Puntaje ponderado



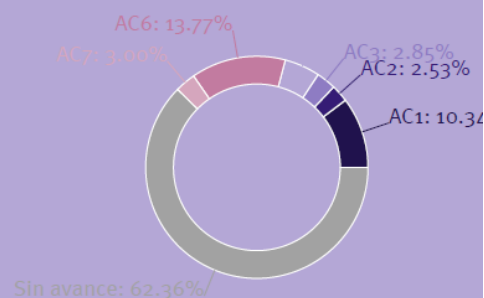
Academia

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal de pregrado	0.22	46.99	10.34
	AC2	Capacitación de académicos y docentes	0.11	22.96	2.53
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	25.95	2.85
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	46.84	5.15
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación y/o innovación y/o creación en sustentabilidad	0.15	0.00	0.00
	AC6	Investigación y/o innovación y/o creación enfocada en sustentabilidad	0.15	91.82	13.77
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	20.00	3.00

Puntaje bruto



Puntaje ponderado

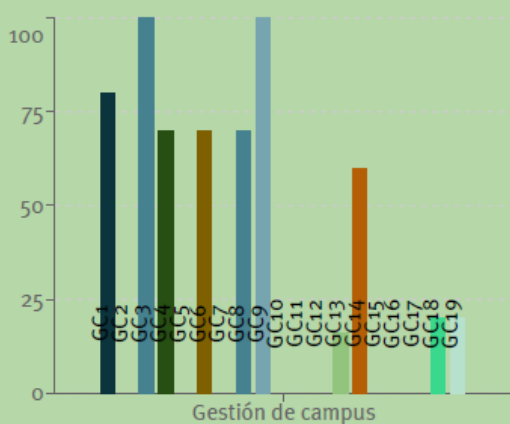


Sin avance: 62.36%

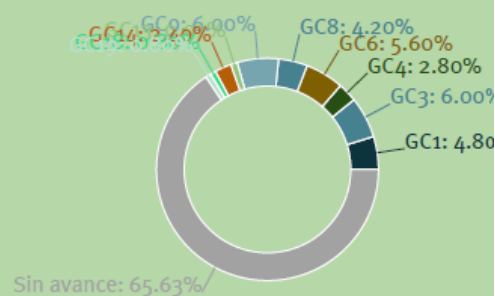
Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	80.00	4.80
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	100.00	6.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	70.00	2.80
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	70.00	5.60
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
Energía	GC8	Gestión energética	0.06	70.00	4.20
	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	100.00	6.00
	GC10	Energía renovable	0.06	0.00	0.00
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	16.19	0.97
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	60.00	2.40
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantenimiento	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Diagnóstico de patrones de movilidad terrestre	0.04	20.00	0.80
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	20.00	0.80

Puntaje bruto



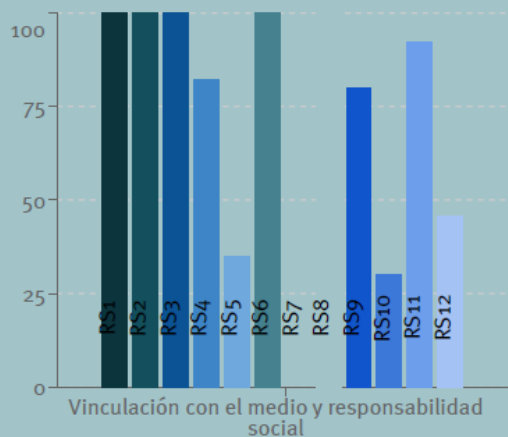
Puntaje ponderado



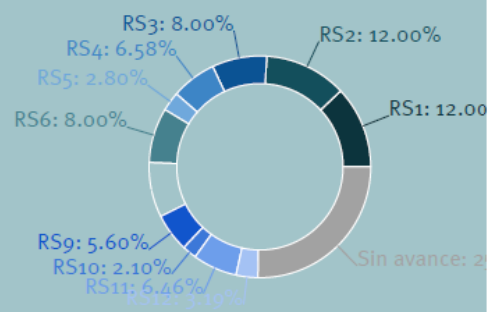
Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Planes y protocolos de perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada por género	0.08	82.23	6.58
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	35.00	2.80
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	0.00	0.00
	RS8	Plan, programa y/o estrategia de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	80.00	5.60
	RS10	Programas de bienestar y calidad de vida laboral	0.07	30.00	2.10
	RS11	Instancias de representación laboral colectiva	0.07	92.29	6.46
	RS12	Contratación	0.07	45.60	3.19

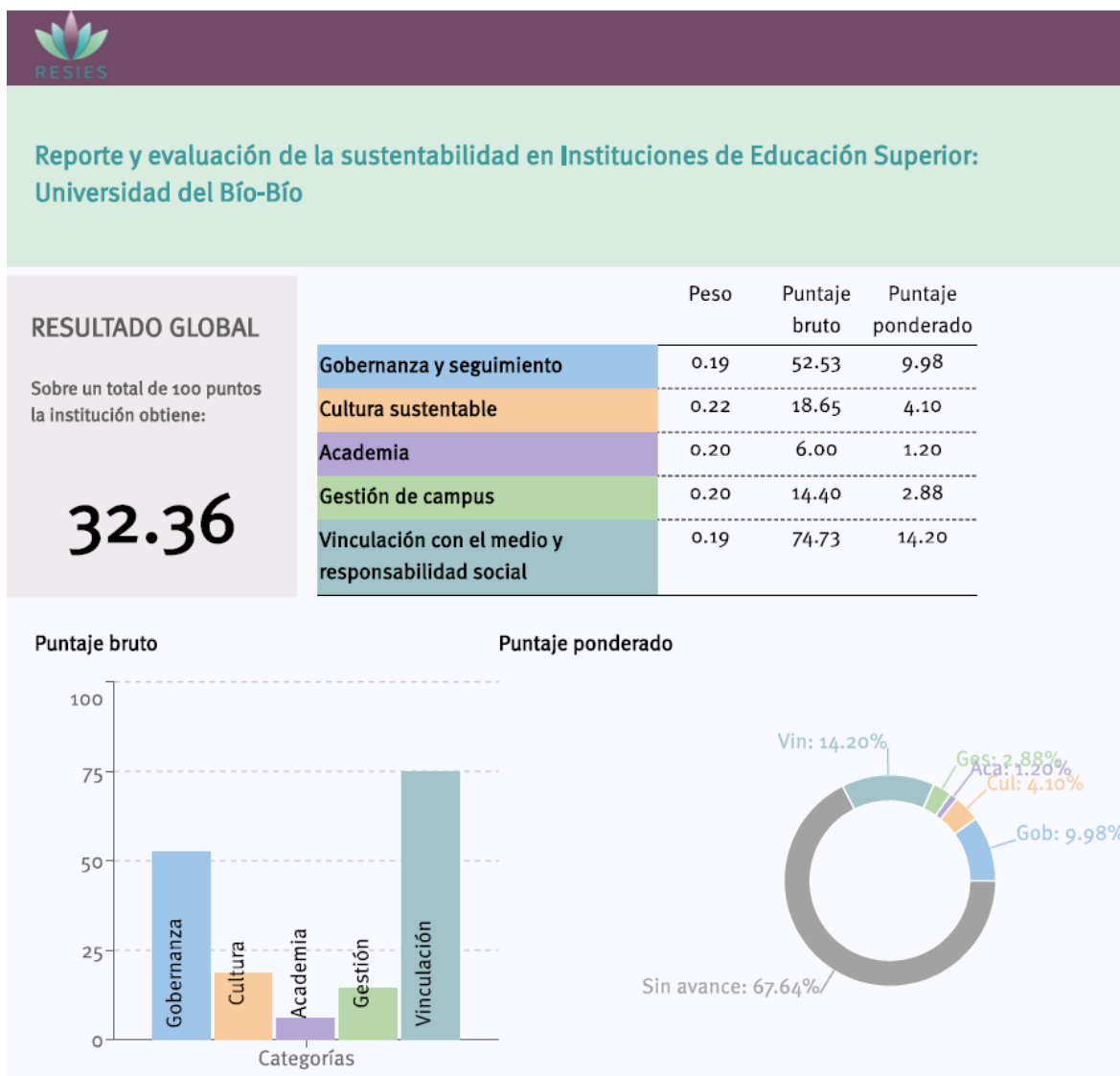
Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Anexo 2: Resultado RESIES final (después de la auditoría)

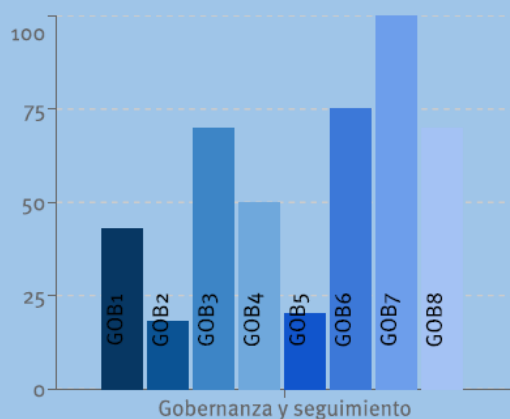


Resultados por categoría

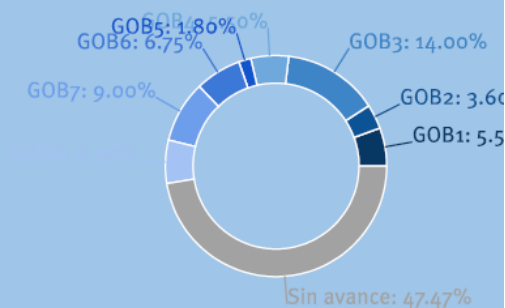
Gobernanza y seguimiento

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Participación	GOB1	Participación de grupos de interés	0.13	42.90	5.58
Planificación	GOB2	Compromiso institucional	0.20	18.00	3.60
	GOB3	Plan/estrategia de sustentabilidad	0.20	70.00	14.00
Reportabilidad y transparencia	GOB4	Reportabilidad y transparencia	0.11	50.00	5.50
Coordinación	GOB5	Coordinación sustentabilidad	0.09	20.00	1.80
	GOB6	Vinculación con el medio	0.09	75.00	6.75
	GOB7	Inclusión	0.09	100.00	9.00
	GOB8	Género y diversidad sexual	0.09	70.00	6.30

Puntaje bruto



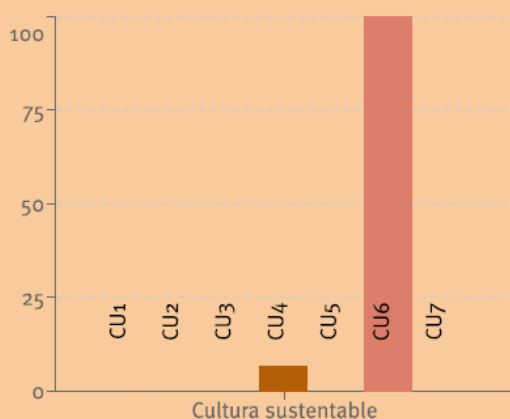
Puntaje ponderado



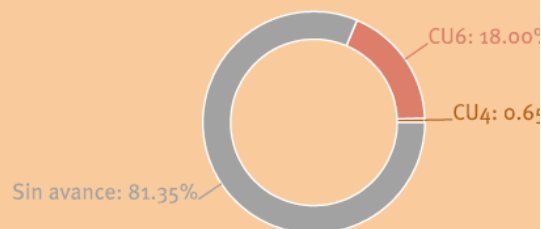
Cultura sustentable

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Estudiantes	CU1	Estudiantes como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.17	0.00	0.00
	CU2	Inducción a la sustentabilidad para estudiantes	0.17	0.00	0.00
Colaboradores y académicos	CU3	Colaboradores como agentes de cambio de la sustentabilidad	0.10	0.00	0.00
	CU4	Inducción a la sustentabilidad para colaboradores y académicos	0.10	6.50	0.65
	CU5	Programa de prácticas sustentables para oficinas	0.10	0.00	0.00
Sensibilización y participación	CU6	Actividades de difusión y sensibilización	0.18	100.00	18.00
	CU7	Encuesta de cultura sustentable	0.18	0.00	0.00

Puntaje bruto



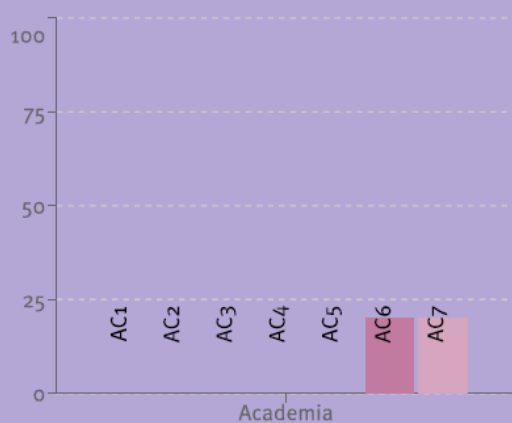
Puntaje ponderado



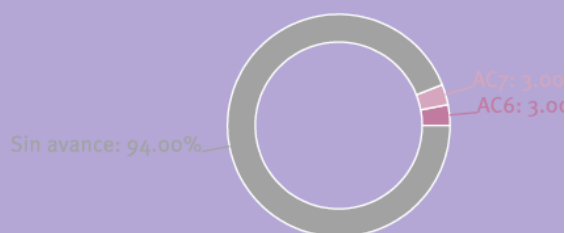
Academia

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Formación	AC1	Curso mínimo transversal de pregrado	0.22	0.00	0.00
	AC2	Capacitación de académicos y docentes	0.11	0.00	0.00
	AC3	Programas de postgrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
	AC4	Programas y carreras de pregrado que incluyen competencias de sustentabilidad	0.11	0.00	0.00
Investigación, innovación y transferencia	AC5	Apoyo a la investigación y/o innovación y/o creación en sustentabilidad	0.15	0.00	0.00
	AC6	Investigación y/o innovación y/o creación enfocada en sustentabilidad	0.15	20.00	3.00
	AC7	Transferencia de conocimientos	0.15	20.00	3.00

Puntaje bruto



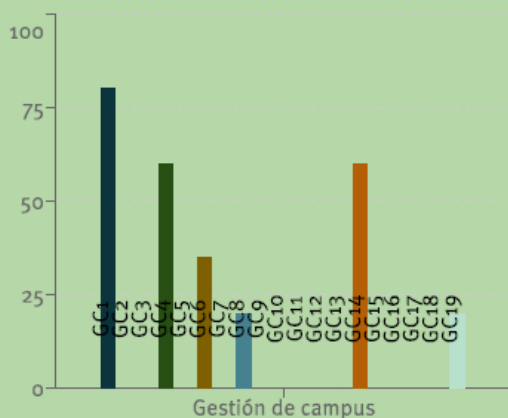
Puntaje ponderado



Gestión de campus

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Agua	GC1	Gestión integral de agua	0.06	80.00	4.80
	GC2	Huella hídrica	0.04	0.00	0.00
	GC3	Reducción de consumo de agua	0.06	0.00	0.00
Biodiversidad y espacios de naturaleza	GC4	Biodiversidad	0.04	60.00	2.40
	GC5	Manejo sustentable de jardines	0.04	0.00	0.00
Carbono	GC6	Compromiso con la carbono neutralidad	0.08	35.00	2.80
	GC7	Carbono neutralidad	0.08	0.00	0.00
	GC8	Gestión energética	0.06	20.00	1.20
Energía	GC9	Reducción del consumo de energía	0.06	0.00	0.00
	GC10	Energía renovable	0.06	0.00	0.00
Residuos	GC11	Gestión integral de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC12	Generación de residuos	0.06	0.00	0.00
	GC13	Recuperación de residuos	0.06	0.00	0.00
Alimentación y compras	GC14	Alimentación	0.04	60.00	2.40
	GC15	Programa de compras sustentables	0.04	0.00	0.00
Construcción	GC16	Diseño y construcción	0.04	0.00	0.00
	GC17	Operación y mantención	0.04	0.00	0.00
Movilidad	GC18	Diagnóstico de patrones de movilidad terrestre	0.04	0.00	0.00
	GC19	Plan de movilidad sustentable	0.04	20.00	0.80

Puntaje bruto



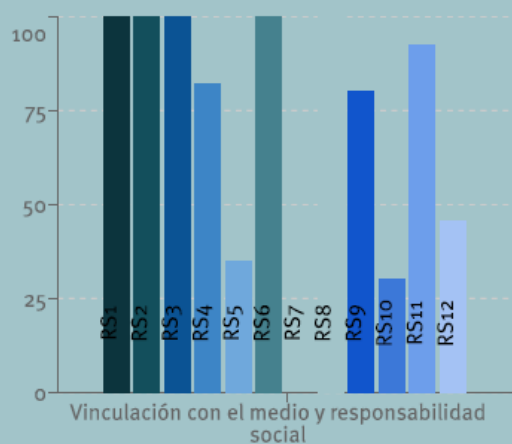
Puntaje ponderado



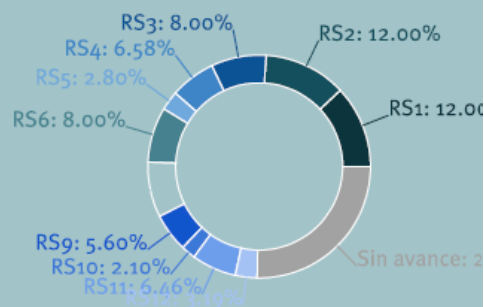
Vinculación con el medio y responsabilidad social

Subcategoría	ID	Indicador	Peso	Puntaje bruto	Puntaje ponderado
Inclusión	RS1	Asequibilidad	0.12	100.00	12.00
	RS2	Plan de inclusión	0.12	100.00	12.00
Perspectiva de género y diversidad sexual	RS3	Planes y protocolos de perspectiva de género y diversidad sexual	0.08	100.00	8.00
	RS4	Presencia equilibrada por género	0.08	82.23	6.58
	RS5	Perspectiva de género en extensión y vinculación con el medio	0.08	35.00	2.80
Alianzas por la sustentabilidad	RS6	Colaboración	0.08	100.00	8.00
	RS7	Participación en políticas públicas	0.08	0.00	0.00
	RS8	Plan, programa y/o estrategia de vinculación con el medio	0.08	100.00	8.00
Trabajo justo	RS9	Gestión de remuneraciones	0.07	80.00	5.60
	RS10	Programas de bienestar y calidad de vida laboral	0.07	30.00	2.10
	RS11	Instancias de representación laboral colectiva	0.07	92.29	6.46
	RS12	Contratación	0.07	45.60	3.19

Puntaje bruto



Puntaje ponderado



Anexo 3: Tributación Objetivos del Desarrollo Sostenible

La metodología de tributación se basa en un proceso de asignación proporcional de puntajes. Cada indicador RESIES cuenta con un valor máximo de logro que, al estar relacionado con distintas metas ODS, se divide de manera equitativa según la cantidad de metas vinculadas. Así, cada meta recibe una fracción del puntaje correspondiente, generando un aporte acumulativo desde todos los indicadores con los que se relaciona. Este sistema permite representar con mayor fidelidad cómo los avances institucionales en áreas específicas, como políticas de sustentabilidad, gestión de recursos hídricos o inclusión, inciden en la agenda global de sostenibilidad. A partir de esta lógica, la tributación evita duplicidades y asegura un marco de medición más justo y transparente.

Tributación ODS

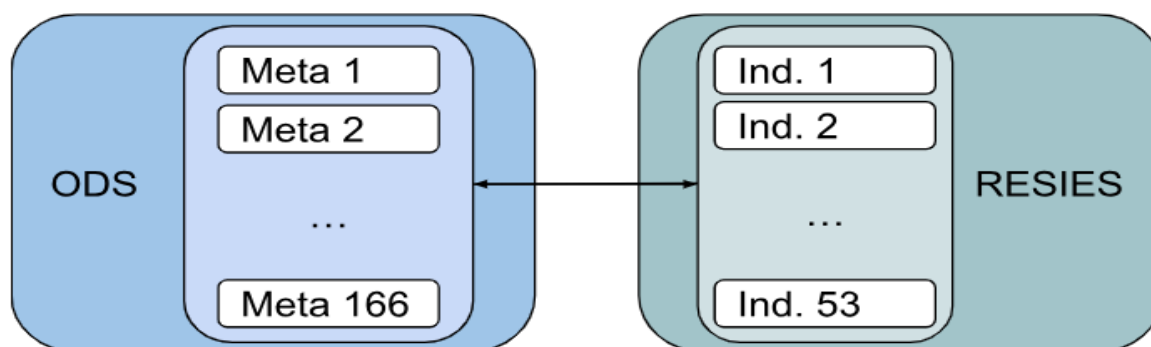


Figura 9: Diagrama de la Tributación de ODS y RESIES

A continuación, se encuentra el detalle de tributación de cada indicador RESIES con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Tabla 4: Resumen de la relación de tributación de los indicadores RESIES a los ODS.

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
1 Fin de la pobreza	No hay indicadores RESIES que tributen directamente al ODS 1
2 Hambre cero	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC5, GC14
3 Salud y bienestar	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
4 Educación de calidad	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC4, RS1
5 Igualdad de género	GOB2, GOB3, GOB5, GOB8, RS3, RS4, RS5

ODS	Indicadores RESIES que tributan al ODS señalado
6 Agua limpia y saneamiento	GOB2, GOB3, GOB5, GC1, GC2, GC3, GC5, GC17
7 Energía asequible y no contaminante	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC8, GC9, GC10, GC17
8 Trabajo decente y crecimiento económico	GOB2, GOB3, GOB5, RS9, RS10, RS11, RS12
9 Industria, innovación e infraestructura	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6, GC16
10 Reducción de las desigualdades	GOB2, GOB3, GOB5, GOB7, RS2
11 Ciudades y comunidades sostenibles	GOB2, GOB3, GOB5, GOB6, GC18, GC19, RS8
12 Producción y consumo responsables	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC5, GC11, GC12, GC13, GC15
13 Acción por el clima	GOB2, GOB3, GOB5, CU1, CU2, CU3, CU4, CU5, CU6, CU7, AC1, AC2, AC3, AC4, AC7, GC6, GC7
14 Vida submarina	GOB2, GOB3, GOB5, AC5, AC6
15 Vida de ecosistemas terrestres	GOB2, GOB3, GOB5, GC4
16 Paz, justicia e instituciones sólidas	GOB1, GOB2, GOB3, GOB4, GOB5
17 Alianzas para lograr los objetivos	GOB2, GOB3, GOB5, RS6, RS7